

Notulen van de ledenvergadering van TVDijzicht van 29 september 2010

Aanwezig: 14 leden en 7 bestuursleden.

Opening

Kees de Boer geeft een toelichting op het voornemen van het bestuur om een opblaashal te plaatsen.

Naar aanleiding van reacties uit de zaal komen de onderstaande zaken aan de orde.

De motivatie

Het aantal jeugdleden is de afgelopen paar jaar gestegen met 20%. Zonder de opblaashal kan deze jeugd niet met 24 lessen per winterseizoen bediend worden. Bovendien wordt het prestatieve tennis dan ondergraven en toptalenten onder de jeugd in feite naar elders verbannen. Als er een opblaashal komt, is bovendien minder noodzakelijk dat toptalenten uit de gemeente elders gaan tennissen.

De bouwvergunning.

We krijgen een tijdelijke vergunning voor twee jaar; daarna wordt er een definitief bestemmingsplan gemaakt waarin onze bouwvergunning wordt meegenomen. Met een bouwvergunning voor 2 jaar lopen we enig risico. De verlenging van de vergunning na twee jaar is echter uitermate waarschijnlijk. Doordat er nog geen duidelijkheid is over vergunningen op langere termijn en subsidies, lijkt het aantrekkelijk om het besluit uit te stellen. Maar omdat we dit winterseizoen al willen beginnen, zijn we gedwongen om nu een besluit te nemen, omdat we anders weer een jaar moeten wachten. Het voltallige bestuur vindt het verantwoord om het kleine risico te nemen.

De financiering

De hal kost op zichzelf € 163.000. Allerlei bijkomende investeringen zoals verankering, krachtstroom, gas, enz. leiden ertoe dat wij uitgaan van een uitgave van € 225.000. In dit plaatje zijn o.a. ook de nieuwe lichtmasten op baan 9 en 10 meegenomen. Het bestuur gaat voorlopig uit van € 75.000 eigen geld, € 75.000 lenen en € 75.000 bijdrage van het VSB-fonds. Er is nog geen duidelijkheid of er kans is dat het VSB-fonds over de brug komt. Als het VSB-fonds afhaakt, willen we € 150.000 lenen. De bank heeft daar geen probleem mee. De opblaashal past in ieder geval in haar doelstellingen. Er wordt gesuggereerd dat het Oranjefonds ook mogelijk een subsidie kan verstrekken. Het bestuur gaat dat onderzoeken. Van de gemeente hoeven we geen enkele financiële bijdrage te verwachten.

De exploitatie

De bezetting van de huidige 6 binnenbanen is ongeveer 65%. Bij een bezetting van de opblaashal met 50% zou het verlies neerkomen op € 10.000; dat komt neer op € 5 per lid (uitgaande van afschrijving van de hal in 10 jaar en geen bijdrage van VSB-fonds of Oranjefonds). In feite gaat een opblaashal normaal gesproken 15 jaar mee en hoeft na 15 jaar alleen de buitenkant worden vervangen.

Tennislessen aan de jeugdselectie leidt al tot een bezettingsgraad van 12,5%. Ook verwachten we een grotere vraag van de gewone jeugd (24 lessen i.p.v. 12 lessen) en ook van volwassenen. Daarnaast kan de opblaashal uiteraard ook worden ingezet voor de normale huur van overdekte banen.

Ingekomen stukken

Er is een ingezonden brief van S.L. de Boer, N. de Boer de Heer en A.J. de Boer. Deze drie leden geven aan tegen een opblaashal te zijn omdat dit volgens hen naar alle waarschijnlijkheid onze vereniging met een grote restschuld opzadelt.

Stemming

Het voorstel om het prestatieve tennis te stimuleren in combinatie met het aanschaffen, aangaan van de voorgestelde financiering en het plaatsen van een opblaashal wordt unaniem door de vergadering aangenomen.

Om 20.45 wordt de vergadering gesloten.